



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 12 aprilie 2023

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului 441 din 7 aprilie 2023.

Modalitatea de desfășurare a ședinței: online, prin mijloace electronice, prin platforma online de videoconferință "Cisco Webex".

Președinte de ședință – dl. Pap Zsolt Istvan.

Sunt prezenți 22 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, dl. Buhan Horia, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Hodoroșea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pîrvu Ionuț, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu-Vasile, dl. Pop Leontin, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

D-șoara Marinceș Ioana intră la proiectul nr. 1 de pe ordinea de zi suplimentară.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Sărut mâna! Bună ziua dragi consilieri locali, stimați cetățeni ai municipiului Baia Mare!

Am convocat ședința Consiliului Local prin dispoziția nr. 441 din 7 aprilie 2023.

Am să o rog pe d-na secretar să ne comunice numărul consilierilor prezenți.

D-na secretar: 22. Cineva e de două ori?

Dl. primar Cătălin Cherecheș: D-na secretar, mi-aș dori foarte mult, dacă tot ați început și dvs. ședința și sunteți într-o postură oficială de secretar general al municipiului Baia Mare, alături de mine ca și primar al municipiului Baia Mare, chiar dacă suntem în spații diferite, eu în birou, dvs. în sala în care se desfășoară prezentarea online a ședinței, aș dori pentru că suntem în Baia Mare și nu suntem în altă parte în zona metropolitană sau periurbană, să le spunem și să le spunem și dv. din respect pentru consilierii locali și pentru cetățeni „Bună ziua” și să vă bucurați că i-ați regăsit în această ședință a Consiliului Local.

Dar până atunci, vă supun la vot ordinea de zi a ședinței care cuprinde un număr de 17 proiecte de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Vă rog să vă exercitați votul electronic.

A.DA 21/22
B.NU 0/22
C.ABȚINERE 0/22
No Answer 0/22

	A	B	C
Pap Zsolt-Istvan	X		
Câmpan Mihaela	X		
Pop Claudiu	X		

Lupsa Stefan	X		
pop leontin	X		
Pop Adrian	X		
Bărbuş Gheorghe	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
Pintér Zsolt	X		
Horia buhan			
pirvu ionut	X		
Ardelean Radu	X		
bizau simion	X		
Gabriel Roman	X		
Crişan Romeo	X		
Mircea CIRT	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
pop mariana	X		
Cornel Varga	X		
Craciun Ovidiu	X		

D-na secretar: Dl. Buhan, vă rugăm să votați.

Dl. Buhan: Eu sunt pentru și votul meu va fi în această ședință verbal tot, pentru că mă aflu în mașină, conduc și nu pot să manevrez telefonul. Mulțumesc.

D-na secretar: Avem 22 de voturi pentru. 21 electronic și 1 vot verbal al d-lui Buhan.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Vă supun la vot ordinea de zi suplimentară a ședinței care cuprinde un proiect de hotărâre. Vă rog să vă exercitați votul.

A.DA 21/22
 B.NU 0/22
 C.ABȚINERE 0/22
 No Answer 0/22

	A	B	C
Pap Zsolt-Istvan	X		
Câmpan Mihaela	X		
Pop Claudiu	X		
Lupsa Stefan	X		
pop leontin	X		
Pop Adrian	X		
Bărbuş Gheorghe	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
Pintér Zsolt	X		
Horia buhan			
pirvu ionut	X		
Ardelean Radu	X		
bizau simion	X		
Gabriel Roman	X		
Crişan Romeo	X		
Mircea CIRT	X		
Doru Dancus	X		

Hodorogea Bogdan	X		
pop mariana	X		
Cornel Varga	X		
Craciun Ovidiu	X		

DI. Buhan: Eu sunt pentru.

D-na secretar: Am consemnat. 22 de voturi pentru. 21 electronic și votul d-lui Buhan, verbal.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Pentru a anticipa și a vă comunica programul din următoarea perioadă, în primul rând, pentru că probabil nu o să ne mai întâlnim până la finalul acestei săptămâni, vreau să vă urez tuturor celor care aveți Sărbătorile Învierii Domnului în sfârșitul acestei săptămâni, să aveți bucurie și pace în familiile dv.

Pentru programul din această lună al ședințelor de Consiliu Local, vă comunic faptul că avem dorința să organizăm ședința Consiliului Local în data de, dacă îmi permiteți, 28 aprilie.

Am stabilit ședința Consiliului Local pentru a putea să adunăm toate proiectele de hotărâre pe care dorim să vi le prezentăm spre a vă exprima opinia, respectiv votul, mai ales că există câteva proiecte de hotărâre care necesită să fie transmise și atrag atenția colegilor din aparatul primăriei asupra acestui lucru. Îmi doresc la momentul la care vom convoca ședința Consiliului Local, cu șapte zile înainte de data ședinței să transmitem integral cu toate detaliile și anexele, proiectele de hotărâre și doar în cazuri extreme, când e vorba de finanțări europene, când e vorba de o chestiune gravă, respectiv de absolută urgență, să realizăm un borderou suplimentar, respectiv să introducem pe ordinea de zi a ședinței ordinare următoare, cea în 28, să introducem proiecte în mod excepțional în regim de urgență. Asta pentru că vor fi câteva proiecte pe care îmi doresc să le filtrați prin experiența, respectiv viziunea pe care fiecare dintre dv. o aveți. Vor fi proiecte pe care în paralel le vom lansa și într-o anumită dezbateră publică, dar și în discuții cu partenerii noștri strategici, ca să spun așa, Consiliul Județean, ONG-uri, respectiv structuri formale asociative dar și neformale sau informale asociative, cum ar fi grupurile civice din cartierele municipiului Baia Mare pe care le voi prezenta la următoarea ședință și care vor deveni parte activă a deciziei pe care primarul municipiului Baia Mare o va lua sau deciziilor pe care primarul municipiului Baia Mare le va lua în următoarea perioadă. Așa, ca să fiu într-un anumit mod în recunoștință față de Dumnezeu, dar și față de oameni, vreau să le mulțumesc celor care, dv. consilierilor locali din acest mandat sau din toate mandatele în care ne-am intersectat eu ca și primar al municipiului Baia Mare și ei sau dv. ca și consilieri locali. Vreau să le mulțumesc cetățenilor municipiului Baia Mare și celor din aparatul de specialitate al primarului, respectiv colegilor mei care au fost și sunt în serviciile publice ale municipiului, toți cei care au fost în parteneriat cu mine și cu orașul și cu autoritatea locală din toate instituțiile, care de-a lungul celor mai bine de 11 ani în care am avut activități conexe activității de primar al municipiului și activități conexe nu din voia mea ci din dorința de a fi în respect față de statul român, față de justiție și față de ceea ce înseamnă aflarea adevărului. Vreau să le mulțumesc că au fost alături de mine, că au avut încredere în mine și nu am nici un fel de semn de întrebare, nici un fel de umbră, nici un fel de gând negativ vizavi de cei care probabil așa, din ignoranță sau poate din alte motive m-au pus sub semnul întrebării din perspectiva unor demersuri judiciare sau juridice la care am fost supus. Am avut întotdeauna încredere în justiția din România și am arătat că și eu și prin exemplul meu s-a arătat că toți cetățenii României pot să aibă încredere în justiție.

Vă mulțumesc încă o dată celor care ați avut încredere în mine și mergem mai departe. Aceasta este calea, mergem mai departe.

Așadar, îi dau cuvântul, fără a intra în detalii, pentru că este o ședință cu caracter extraordinar și pentru că sunt convins că în această săptămână, mai ales venind și sărbătorile și fiind și la o oră la care majoritatea dintre dv. sunteți în activitățile profesionale pe care le derulați, nu vreau să vă ocup timpul.

Voi face o comunicare punctuală. Am două sau trei proiecte de hotărâre pe care vreau să le abordez la momentul la care vom ajunge pe ordinea de zi.

Așadar, îi dau cuvântul președintelui de ședință, d-lui viceprimar Istvan Zsolt, dânsul având la sfârșitul săptămânii Sărbătorile Învierii Domnului și acum nu m-am pregătit dl viceprimar, nu știu și nici nu vreau să pierd vremea să mă uit pe Google, dar dacă vă spun pentru dv. și pentru creștinii reformați și catolici „Hristos a Înviat!”, nu o să vă supărați că nu vă spun în limba maghiară. Așadar, vă dau cuvântul.

Dl. președinte de ședință: Adevărat a înviat! Mulțumesc dl. primar.

D-na secretar, stimați colegi, dați-mi voie să încep ședința prin a supune la vot procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 29 martie 2023. Vă rog să votați.

Proces verbal 29 martie 2023:

A.DA 21/22
 B.NU 0/22
 C.ABȚINERE 0/22
 No Answer 0/22

	A	B	C
Pap Zsolt-Istvan	X		
Câmpan Mihaela	X		
Pop Claudiu	X		
Lupsa Stefan	X		
pop leontin	X		
Pop Adrian	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
Pintér Zsolt	X		
Horia buhan			
pirvu ionut	X		
Ardelean Radu	X		
bizau simion	X		
Gabriel Roman	X		
Crișan Romeo	X		
Mircea CIRT	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
pop mariana	X		
Cornel Varga	X		
Craciun Ovidiu	X		

Dl. Buhan: Eu sunt pentru.

D-na secretar: 22 de voturi pentru.

Dl. președinte de ședință: 22 de voturi pentru. Mulțumesc frumos.

Ordinea de zi:

1.Proiect de hotărâre privind modificarea art. 6 din Anexa 1 la HCL nr. 154/2020 privind aprobarea încheierii Acordului de parteneriat între Municipiul Baia Mare - lider de proiect și Direcția de Asistență Socială, în vederea implementării proiectului "Accesul direct al cetățeanului la serviciile socio-medicale ale Municipiul Baia Mare" finanțat prin PROGRAMUL OPERAȚIONAL CAPACITATE ADMINISTRATIVĂ 2014 – 2020, Axa prioritară 2. Administrație publică și sistem judiciar accesibile și transparente, Obiectivul specific 2.1. Introducerea de sisteme și standarde comune în administrația publică locală ce optimizează procesele orientate către beneficiari în concordanță cu SCAP Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 8-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Vom trece la ordinea de zi. Proiectul 1. Vă voi specifica și avizele comisiilor. Avem aviz favorabil din partea Comisiei I, respectiv aviz favorabil din partea Comisiei III. Stimați colegi, dacă aveți întrebări? Atunci vă rog să dăm drumul la vot. Se poate vota.

A.DA 21/22
 B.NU 0/22
 C.ABȚINERE 0/22
 No Answer 0/22

	A	B	C
Pap Zsolt-Istvan	X		
Câmpan Mihaela	X		
Pop Claudiu	X		
Lupsa Stefan	X		
pop leontin	X		
Pop Adrian	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
Pintér Zsolt	X		
Horia buhan			
pirvu ionut	X		
Ardelean Radu	X		
bizau simion	X		
Gabriel Roman	X		
Crișan Romeo	X		
Mircea CIRT	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
pop mariana	X		
Cornel Varga	X		
Craciun Ovidiu	X		

DI Buhan: Eu sunt pentru.

D-na secretar: DI Buhan verbal pentru. 21 de voturi electronic și dl Buhan.

DI. președinte de ședință: Și un vot pentru exprimat verbal, deci în total 22 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 73/2023**

2.Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării H.C.L. Nr. 57/2023 privind aprobarea documentației tehnico-economice, fază D.A.L.I., pentru obiectivul de investiții "Creșterea performanței energetice a unităților de învățământ în Municipiul Baia Mare – Colegiul Tehnic Anghel Saligny" finanțat prin Planul Național de Redresare și Reziliență în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C5/2/B.2.2/1, componenta 5 — Valul renovării, axa 2 — Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri publice, operațiunea B2.2.a Renovarea energetică aprofundată a clădirilor publice – Autorități locale

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 2. Avem aviz favorabil din partea Comisiei I. Discuții? Întrebări? Nu, atunci vă rog să votăm.

A.DA 20/22
 B.NU 0/22
 C.ABȚINERE 0/22
 No Answer 0/22

	A	B	C
Pap Zsolt-Istvan	X		
Câmpan Mihaela	X		
Pop Claudiu	X		
Lupsa Stefan	X		
pop leontin	X		
Pop Adrian			
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
Pintér Zsolt	X		
Horia buhan			
pirvu ionut	X		
Ardelean Radu	X		
bizau simion	X		
Gabriel Roman	X		
Crișan Romeo	X		
Mircea CIRT	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
pop mariana	X		
Cornel Varga	X		
Craciun Ovidiu	X		

Dl. președinte de ședință: Dl. Buhan, votul dvs.?

Dl. Buhan: Pentru.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc.

D-na secretar: Am pierdut un vot, să vedem care.

Dl. președinte de ședință: O clipă stimați colegi, avem un vot nefinregistrat. Dl. Pop Adrian, nu s-a înregistrat.

Dl. Pop Adrian: Am trimis și votingul. Pentru.

D-na secretar: Și avem 20 și 2 verbale.

Dl. președinte de ședință: Să verificăm dacă am primit votingul electronic. S-a primit până la urmă votul de la dl. Pop Adrian?

D-na secretar: Nu.

Dl. președinte de ședință: 20 de voturi exprimate electronic și 2 pentru exprimate verbal, în total 22 de voturi.

Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 74/2023**

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art. 1, lit a) din HCL nr. 63/2023 privind aprobarea documentației tehnico-economice, fază D.A.L.I., pentru obiectivul de investiții „Cresterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – CF 8” – imobil str. Progresului nr. 54, finanțat prin Planul Național de Redresare și Reziliență în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C5/1/A.3.1./1, componenta 5 — Valul renovării, axa 1 — Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale, operațiunea A.3.: Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor rezidențiale multifamiliale

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 3. Avem aviz favorabil din partea Comisiei I. Întrebări, stimați colegi? Bun, dați drumul la vot.

A.DA 20/22
B.NU 0/22
C.ABȚINERE 0/22
No Answer 0/22

	A	B	C
Pap Zsolt-Istvan	X		
Câmpan Mihaela	X		
Pop Claudiu	X		
Lupsa Stefan	X		
pop leontin	X		
Pop Adrian	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau			
Pintér Zsolt	X		
Horia buhan			
pirvu ionut	X		
Ardelean Radu	X		
bizau simion	X		
Gabriel Roman	X		
Crișan Romeo	X		
Mircea CIRT	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
pop mariana	X		
Cornel Varga	X		
Craciun Ovidiu	X		

DI. Buhan: Eu sunt pentru.

DI. președinte de ședință: Da, dl. Buhan mulțumim.

D-șoara Hordău: Și eu sunt pentru. Nu mi-a apărut votingul.

D-na secretar: Ok și dl. Pop Claudiu vă rugăm să ne transmieți votul. Atunci 20 de voturi electronice și d-

șoara Hordău și dl. Buhan verbal.

Dl. președinte de ședință: 22 de voturi.
Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 75/2023**

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art. 1 lit. a) din HCL nr. 64/2023 privind aprobarea documentației tehnico-economice, fază D.A.L.I., pentru obiectivul de investiții „Cresterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – CF 8” – imobil str. Progresului nr. 56, finanțat prin Planul Național de Redresare și Reziliență în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C5/1/A.3.1./1, componenta 5 — Valul renovării, axa 1 — Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale, operațiunea A.3.: Renovarea energetică moderată sau profundată a clădirilor rezidențiale multifamiliale

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 4. Avem aviz favorabil din partea Comisiei I.
Întrebări? Discuții? Vă rog să votăm.

A.DA 21/22
B.NU 0/22
C.ABȚINERE 0/22
No Answer 0/22

	A	B	C

Pap Zsolt-Istvan	X		
Câmpan Mihaela	X		
Pop Claudiu	X		
Lupsa Stefan	X		
pop leontin	X		
Pop Adrian	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
Pintér Zsolt	X		
Horia buhan			
pirvu ionut	X		
Ardelean Radu	X		
bizau simion	X		
Gabriel Roman	X		
Crișan Romeo	X		
Mircea CIRT	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
pop mariana	X		
Cornel Varga	X		
Craciun Ovidiu	X		

Dl. Buhan: Eu sunt pentru.

Dl. președinte de ședință: S-a notat dl. Buhan.

Avem 21 de voturi exprimate electronic pentru, respectiv un vot pentru exprimat verbal de dl. Buhan. Proiectul a trecut cu 22 de voturi. **Hotărârea nr. 76/2023**

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art. 1 lit. a) din HCL nr. 66/2023 privind aprobarea documentației tehnico-economice, fază D.A.L.I., pentru obiectivul de investiții „Cresterea eficienței energetice a blocurilor de locuinte – CF 8” – imobil str. Progresului nr. 60, finanțat prin Planul Național de Redresare și Reziliență în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C5/1/A.3.1./1, componenta 5 — Valul renovării, axa 1 — Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale, operațiunea A.3.: Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor rezidențiale multifamiliale

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr.5. Aviz favorabil din partea Comisiei I.
Vă rog să votăm.

A.DA 20/22
B.NU 0/22
C.ABȚINERE 0/22
No Answer 0/22

	A	B	C
Pap Zsolt-Istvan	X		
Câmpan Mihaela	X		
Pop Claudiu	X		
Lupsa Stefan	X		
pop leontin	X		
Pop Adrian	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
Pintér Zsolt	X		
Horia buhan			
pirvu ionut	X		
Ardelean Radu	X		
bizau simion	X		
Gabriel Roman			
Crișan Romeo	X		
Mircea CIRT	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
pop mariana	X		
Cornel Varga	X		
Craciun Ovidiu	X		

DI. Buhan: Eu sunt pentru.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. DI. Roman Gabriel, vă rugăm să ne trimiteți votul.

DI. Roman: Mi s-a blocat sistemul. Pentru. Nu m-a lăsat să dau trimitere.

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru exprimate electronic și 2 voturi pentru exprimate verbal, total 22 de voturi.

Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 77/2023**

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art. 1, lit a) din HCL nr. 67/2023 privind aprobarea documentației tehnico-economice, fază D.A.L.I., pentru obiectivul de investiții „Cresterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – CF 8” – imobil Bd. Independenței nr. 24, finanțat prin Planul Național de Redresare și Reziliență în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C5/1/A.3.1./1, componenta 5 — Valul renovării, axa 1 — Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale, operațiunea A.3.: Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor rezidențiale multifamiliale

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 6. Avem aviz favorabil din partea Comisiei I.
Întrebări? Vă rog să votăm.

A.DA 20/22
B.NU 0/22
C.ABȚINERE 0/22
No Answer 0/22

	A	B	C
Pap Zsolt-Istvan	X		
Câmpan Mihaela	X		
Pop Claudiu	X		
Lupsa Stefan	X		
pop leontin	X		
Pop Adrian	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau			
Pintér Zsolt	X		
Horia buhan			
pirvu ionut	X		
Ardelean Radu	X		
bizau simion	X		
Gabriel Roman	X		
Crișan Romeo	X		
Mircea CIRT	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
pop mariana	X		
Cornel Varga	X		
Craciun Ovidiu	X		

DI. președinte de ședință: DI Buhan?

DI Buhan: Pentru.

DI. președinte de ședință: Mulțumim.

D-șoara Hordău: Și votul meu este pentru.

DI. președinte de ședință: D-na Hordău.

D-șoara Hordău: Pentru.

DI. președinte de ședință: Mulțumim d-șoara Hordău. Deci ne mai trebuie 20 de voturi.

D-na secretar: DI Crăciun, vă rugăm să ne transmiteți votul.

DI. președinte de ședință: E în progres, e bun. Deci 20 de voturi pentru exprimate electronic și 2 voturi exprimate verbal pentru. 22 de voturi.

Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 78/2023**

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art. 1 lit. a) și a art. 2 din HCL nr. 68/2023 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți instalării stațiilor de încărcare vehicule electrice aferente proiectului „Cresterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – CF 8, finanțat prin Planul Național de Redresare și Reziliență în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C5/1/A.3.1./1, componenta 5 — Valul renovării, axa 1 — Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale, operațiunea A.3.: Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor rezidențiale multifamiliale

Inițiator- primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la următorul proiect, nr. 7. Avem aviz favorabil din partea Comisiei I. Dacă nu sunt discuții, trecem la vot.

A.DA 19/22
B.NU 0/21
C.ABȚINERE 0/21
No Answer 0/21

	A	B	C
Pap Zsolt-Istvan	X		
Câmpan Mihaela	X		
Pop Claudiu	X		
Lupsa Stefan	X		
pop leontin	X		
Pop Adrian	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
Pintér Zsolt			
Horia buhan			
pirvu ionut	X		
Ardelean Radu	X		
bizau simion	X		
Gabriel Roman	X		

Crișan Romeo	X		
Mircea CIRT			
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
pop mariana	X		
Cornel Varga	X		
Craciun Ovidiu	X		

DI Buhan: Eu sunt pentru.

DI. președinte de ședință: DI Buhan pentru. DI. Crăciun vă rog să transmiteți votul dv. Mulțumim.

D-na secretar: Ceva vot nu s-a înregistrat.

DI. președinte de ședință: Verificați vă rog lista, ne lipsește un vot.

D-na secretar: Cineva s-a deconectat.

DI. președinte de ședință: Nu, 22 suntem. 24 minus 2, 22.

D-na secretar: Dar pe voting apar 21.

DI. Pinter: Eu nu am votat, nu mi-a apărut votingul.

DI. președinte de ședință: Să știți că vă apare votingul. Numai un pic. DI Pinter nu apare deloc pe listă. DI. Mircea Ciriț nu apare că a trimis votul. DI. Ciriț, dacă ne auziți, vă rugăm să exprimați verbal votul dv.

DI. Ciriț: De acord, sunt pentru.

DI. președinte de ședință: Deci dl Ciriț a votat pentru verbal la proiectul nr. 7 și dl. Pinter a votat verbal tot pentru la proiectul nr. 7. Deci avem în total 19 voturi pentru exprimate electronic și 3 voturi pentru exprimate verbal. 22 de voturi.

Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 79/2023**

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art. 1 lit. a) și a art. 2 din HCL nr. 69/2023 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți instalării stațiilor de încărcare vehicule electrice aferente proiectului „Cresterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – CF 10, finanțat prin Planul Național de Redresare și Reziliență în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C5/1/A.3.1./1, componenta 5 — Valul renovării, axa 1 — Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale, operațiunea A.3.: Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor rezidențiale multifamiliale

Inițiator- primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0

D-șoara Anne Marie Hordău părăsește ședința.

DI. președinte de ședință: Mergem mai departe, proiectul nr. 8. Avem aviz favorabil din partea Comisiei I. Discuții?

D-șoara Hordău a părăsit ședința. Suntem 21 de consilieri conectați la ora asta.

Bun, ați dat drumul la vot?

A.DA 20/21
 B.NU 0/21
 C.ABȚINERE 0/21
 No Answer 0/21

	A	B	C
Pap Zsolt-Istvan	X		
Câmpan Mihaela	X		
Pop Claudiu	X		
Lupsa Stefan	X		
pop leontin	X		
Pop Adrian	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Pintér Zsolt	X		
Horia buhan			
pirvu ionut	X		
Ardelean Radu	X		
bizau simion	X		
Gabriel Roman	X		
Crișan Romeo	X		
Mircea CIRT	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
pop mariana	X		
Cornel Varga	X		
Craciun Ovidiu	X		

DI. președinte de ședință: DI. Buhan?

DI. Buhan: Pentru.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Deci avem 20 de voturi pentru exprimate electronic și 1 vot pentru exprimat verbal. 21 de voturi pentru.

Hotărârea nr. 80/2023

9.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotararii Consiliului Local nr.346/2020

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0

DI. președinte de ședință: Mergem mai departe. Proiectul nr. 9.

Vă spun doar că „Se aprobă valoarea totală actualizată aa proiectului “Creșterea performanței energetice în clădirile publice din Municipiul Baia Mare - Liceul cu Program Sportiv corp Scoală și Internat, in quantum de 12.220.991,45 lei (inclusiv TVA).” Asta nu era în titlu, dar v-am citit totuși ca să știți în mare despre ce e vorba.

Avem aviz favorabil din partea Comisiei I.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să trecem la vot.

B.NU 0/21

C.ABȚINERE 0/21

No Answer 0/21

	A	B	C
Pap Zsolt-Istvan	X		
Câmpan Mihaela	X		
Pop Claudiu	X		
Lupsa Stefan	X		
pop leontin	X		
Pop Adrian	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Pintér Zsolt	X		
Horia buhan			
pirvu ionut	X		
Ardelean Radu	X		
bizau simion	X		
Gabriel Roman	X		
Crișan Romeo	X		
Mircea CIRT	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
pop mariana	X		
Cornel Varga	X		
Craciun Ovidiu	X		

Dl. Buhan: Eu sunt pentru.

Dl. președinte de ședință: Avem 20 de voturi exprimate electronic pentru și un vot pentru exprimat verbal de către dl. Buhan. 21 de voturi pentru.

D-na secretar: Numai un pic, că dl. Varga nu și-a trimis votul.

Dl. președinte de ședință: A dispărut de acolo.

D-na secretar: Acum.

Dl. președinte de ședință: În total 21 de voturi pentru. Proiectul a trecut.

Dl. Varga: Îmi cer scuze dl. președinte, d-na secretar. Și eu sunt la volan și trimit mai greu.

Dl. președinte de ședință: E bine.

D-na secretar: E în regulă, doar că dl. președinte a anticipat.

Dl. președinte de ședință: Eu v-am anticipat un pic mai rapid cu câteva milisecunde.

Dl. Varga: Mulțumesc, eu fac parte din grupul UDMR.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim.

Hotărârea nr. 81/2023

10.Proiect de hotărâre aprobarea documentației tehnico-economice, faza DALI pentru DTAC a proiectului „REABILITARE ȘI PREVENIRE CALAMITĂȚI PE STRADA IMAȘULUI ” DIN MUNICIPIUL

BAIA MARE**Inițiator – primar Cătălin Cherecheș****Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 10. Avem aviz favorabil din partea Comisiei I. Discuții? Dacă nu, trecem la vot.

A. DA 19/21
 B. NU 0/21
 C. ABȚINERE 0/21
 No Answer 0/21

	A	B	C
Pap Zsolt-Istvan	X		
Câmpan Mihaela	X		
Pop Claudiu	X		
Lupsa Stefan	X		
pop leontin	X		
Pop Adrian	X		
Bărbuș Gheorghe			
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Pintér Zsolt	X		
Horia buhan			
pirvu ionut	X		
Ardelean Radu	X		
bizau simion	X		
Gabriel Roman	X		
Crișan Romeo	X		
Mircea CIRT	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
pop mariana	X		
Cornel Varga	X		
Craciun Ovidiu	X		

Dl. Buhan: Eu sunt pentru.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim.

Dl. președinte de ședință: Trimiteți dl Bărbuș. Deci numai în cazul în care nu reușiți să trimiteți votul să vă exprimați votul verbal că e mai ușor după aceea în procesul verbal ca să se menționeze.

Dl. Bărbuș: Pentru.

D-na secretar: Atunci avem 18 electronice.

Dl. președinte de ședință: Numai un pic. Deci nu s-a trimis de către dl. Bărbuș. Încercați să trimiteți electronic, dl Bărbuș. Dacă nu puteți, o să ținem cont de.

Dl. Bărbuș: Nu pot stimate dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Bine, atunci ținem cont de votul dv. verbal. Deci avem în total?

D-na secretar: 21 de voturi.

Dl. președinte de ședință: 19 voturi exprimate electronic pentru și 2 voturi exprimate verbal. În total 21 de voturi pentru. Proiectul a trecut.

Hotărârea nr. 82/2023

11. Proiect de hotărâre privind respingerea cererii de revocare a HCL nr. 546/2022 privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Podul Viilor, nr. 4, aflat în proprietatea lui [REDACTAT]

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

Proiectul a fost retras de către dl. primar.

Dl. președinte de ședință: Mergem mai departe la proiectul nr 11. Avem avize favorabile din partea comisiilor I și III.

Dacă sunt disciții, stimați colegi?

Dl. Bizău: Eu am o întrebare. Despre ce e vorba acolo? Că nu știu.

Dl. președinte de ședință: Nu pot să spun nume, dar pot să vă spun situația. Este o comisie a primăriei care face în fiecare an verificările acelor clădiri care nu respectă anumite.

D-na secretar: Nu și-au renovat fațada.

Dl. președinte de ședință: Nu și-au renovat fațadele. Anul trecut, în 2022, au fost făcute 20 de dosare. Deci pentru 20 de imobile care le-am aprobat în luna decembrie noi, în ședința Consiliului Local și am acceptat ca aceste clădiri să fie impozitate cu 500%, datorită faptului că nu au făcut acele, deși au fost somați, nu și-au făcut lucrările de reabilitare. Dintre cele 20 de dosare, un domn, un cetățean, din nou, nu pot să îi spun numele pentru că aș încălca GDPR-ul, a solicitat respingerea acelei hotărâri pe care le-am dat noi în decembrie.

Dl. Bizău: Pe ce bază cere el?

Dl. primar Cătălin Cherecheș: O secundă, dacă îmi permiteți. Nu vreau să vă întrerup.

Dl. președinte de ședință: Vă rog dl. primar, interveniți vă rog.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Fără să intervin în treburile acestei comisii care funcționează cum funcționează, sper să funcționeze și mai bine, pentru că sunt chestiuni, adică lucrurile trebuie să aibă o măsură. Nu cred că la fiecare clădire sau la fiecare proprietate deprecierea sau modul în care sau gradul de neglijare a fațadelor este același. Așadar, din punctul meu de vedere trebuie și din perspectivă legală trebuie să vedem dacă supraimpozitarea trebuie să fie unitară la 500% sau putem să stabilim pentru unii dublu, pentru alții triplu, pentru alții de trei ori sau de patru ori sau de 5 ori. Ideea este că aceeași măsură pentru toți poate să fie invocată sau impusă doar dacă gradul de neglijare, ca să spun așa, este identic. Altfel, din punctul meu de vedere, nu suntem într-o zonă a corectitudinii.

Pe de altă parte, punctual, vizavi de acest proiect 11, respectiv proiectul nr. 12, am așa, o dorință de a lămurii niște lucruri pentru că este vorba despre două proprietăți aparținând aceleiași persoane. Această persoană mai are în Centrul Istoric al municipiului Baia Mare și alte proprietăți. Au fost câteva litigii unele

soluționate, altele nesoluționate. Am văzut sau cel puțin am simțit din partea unor entități aparținând municipiului din zona de patrimoniu, din zona de urbanism, dar și entități partenere cum ar fi Direcția pentru Cultură sau altele, un soi de șicanare a acestui proprietar. Adică, la un moment dat, ne extragem din funcția, din calitatea de consilier, din calitatea de primar și ne punem și cred că ar trebui să facem lucrul acesta din ce în ce mai des, să ne punem în locul celor care solicită anumite proiecte de hotărâre, celor împotriva cărora sau entru care sunt propuse anumite proiecte de hotărâre și să vedem dacă e o poziție sau îl punem pe respectivul cetățean sau respectiva societate comercială într-o postură corectă în raport cu autoritatea locală.

Din punctul meu de vedere, aș dori foarte mult și mă adresez acum președintelui Comisiei de Urbanism, de Amenajare a Teritoriului și Urbanism, să aibă bunăvoința la următoarea ședință a comisiei, să îl invite pe acest domn. Din perspectiva municipiului, este important, având câteva proprietăți în Centrul Istoric, proprietăți clasificate și asimilate monumentelor istorice, să vedem care sunt nemulțumirile vizavi de blocajele constante pe care le-a întâmpinat vizavi de amenajare, construire, modernizare, conservare a acestor clădiri, pentru că îmi doresc să vedem care este adevărul în final. După tot felul de momente în care, nu pot să spun eu, că nu împart eu dreptatea, în care i s-au blocat anumite demersuri sau i s-au cenzurat anumite demersuri sau anulat anumite demersuri făcute către autoritățile statului, respectiv autoritatea locală. Acum omul se trezește cu această supraimpozitare. Trebuie să vedem dacă supraimpozitarea aceasta are ca și rădăcină o inactivitate sau o imposibilitate de a renova generată de un blocaj pe care l-a înregistrat în raport cu autoritatea locală sau alte autorități sau alte instituții pentru că mi se pare că intrăm într-o zonă șicanatorie vizavi de acest cetățean. Noi trebuie să îi ajutăm pe oameni, nu trebuie să le dăm cu parul în cap. Chiar dacă oamenii sunt pe un drum greșit, ipotetic, noi trebuie să îi aducem pe drumul drept pentru că e importantă chestiunea legată de dialog, legată de a explica unui cetățean sau unei societăți comerciale care este varianta legală, care este viziunea municipiului, care sunt lucrurile care țin de a respecta toate componentele legale, de oportunitate cre trebuie să fie bifate pentru ca un proiect să fie de succes.

Așadar, o să îl rog pe dl. consilier Crăciun să aibă bunăvoința ca, la următoarea ședință, să îl invităm pe dl. [REDACTED] proprietarul a aproximativ șase imobile din zona istorică, pentru a lămuri aceste lucruri.

Oricum, din perspectiva mea, este o solicitare făcută de către respectivul cetățean privind respingerea cererii de revocare. Deci mă gândesc că a lăsa mai departe lucrurile și a funcționa pe un HCL solicitat a fi revocat sau nu, fără să știm exact care este situația în integralitate, aici d-na secretar poate să ne spună care sunt efectele ulterioare. Nu aș vrea ca cei care compun Consiliul Local să fie, să aibă frânturi dintr-o imagine de ansamblu și să se trezească cum s-au mai trezit de câteva ori în istoria acestui for al Consiliului Local, de-a lungul istoriei, că neștiind alți pași făcuți în trecut sau nefiind informați în ansamblu, pot să fie responsabili de anumite, ca să nu spun abuzuri, dar cel puțin de anumite activități, acțiuni, decizii care defavorizează și au o conotație, ca să spun așa, nelegală, și să se trezească că sunt sancționați de către instanță.

D-na secretar, vreau să ne lămuriți asupra acestor aspecte vizavi de proiectul 11, vizavi de proiectul 12 și d-na secretar, vă anunț de pe acum că va trebui să vă pregătiți pentru proiectul 15.

Dl. Bizău: Aș avea și eu o întrebare. Se poate, dl. președinte? Dl. președinte!

Dl. președinte de ședință: Dl. Bizău, se poate, dl. Bizău, dar haideți să respectăm timpul, să-i lăsăm doamnei secretar, să poată să răspundă întrebării domnului primar, după care probabil, aveți și dumneavoastră o întrebare către dânsa sau către altcineva.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Eu l-am întrerupt pe domnul Bizău. Aș vrea să îl lăsați pe domnul Bizău să ne spună punctul de vedere, după aceea.

Dl. președinte de ședință: O rog pe doamna secretar, atunci, să-și pregătească răspunsul pentru întrebarea pe care ați pus-o domnului primar. Vă rog domnul Bizău.

Dl. Bizău: În primul rând, domnul primar, trebuie să luptăm cu aceeași măsură pentru toți proprietarii de imobile. Cu atât mai mult că domnul are 6 imobile poate să vândă pe unul și să renoveze pe restul. Asta e una. A doua chestiune. Poate Primăria să inițieze o hotărâre de consiliu să le renovăm noi toate și să îi

punem să plătească. Modelul Oradea. Dacă nu poate plăti.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu mai luați modelul Oradea, că nu e chiar așa la modelul Oradea. Vă mai spun următorul lucru. Dacă dumneavoastră ați avea 6 imobile în centrul istoric al municipiului..

DI. Bizău: Le-aș renova!

DI. primar Cătălin Cherecheș: Și să solicitați, să acceptați cel puțin, eu nu cred că ați accepta, ați fi la nivelul acela al ipocriziei să solicitați să vă renoveze primăria și să plătiți în nu știu câți ani.

DI. Bizău: Le-aș face eu.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Cred că ați vinde cel puțin unu.

DI. Bizău: Și le-aș face. Exact! și atunci nu putem, la 19 le mărim taxa, dar la unu..

DI. primar Cătălin Cherecheș: Obiectul de activitate al autorității locale nu este acela de societate de creditare.

DI. Bizău: Se poate și asta. O altă chestiune.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Asta e o activitate care poate să fie realizată, dar în anumite situații clar reglementate și unde oportunitatea sau interesul ne indică clar urgența, respectiv necesitatea.

DI. Bizău: În ce bază a promovat acea hotărâre de consiliu? A avut hârtii în spate? Cum și-a permis să promoveze fără să aibă hârtii în spate, această hotărâre de consiliu.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Eu vă spun. De când sunt primar al municipiului m-am tot intersectat cu diverse situații raportate la acest cetățean, eu nu cred că în lumea asta cineva e alb absolut și altcineva e negru absolut.

DI. Bizău: Nu vorbim despre asta.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Eu vreau să îl ascultăm pe respectivul cetățean, și să vedem, nu știu, eu vreau să văd care e opinia dânsului, că din hârtii nu vedem întotdeauna lucrurile așa cum sunt în realitate.

DI. Bizău: De câți ani e proprietar? Aste e iară important.

DI. primar Cătălin Cherecheș: De vreo două zeci și ceva de ani. Dar problema este că au fost nenumărate solicitări pentru a renova, omul a avut bună-credință din perspectiva aceasta și a făcut proiecte și a solicitat autorizații, acorduri, de la noi, de la instituții avizatoare și nu le-a primit. Păi dacă nu le-a primit.

DI. Bizău: Să dea în judecată acele agenții care n-au primit sau ...

DI. primar Cătălin Cherecheș: Bun, ideea este că trebuie să vedem de ce nu le-a primit, nu? Că poate omul vrea să demoleze și să facă un chioșc. Și nu era normal să primească. Dar poate voia să facă un lucru bun și poate anumite aspecte doar, nuanțe trebuiau corectate, trebuia să le corectăm, să indicăm omului care este drumul drept și atunci probabil că în parcursul acesta de douăzeci de ani de când e proprietar ar fi făcut reabilitările și nu ar fi fost pus de către consiliul local, de către autoritatea locală în această situație, de a plăti de 5 ori impozitul.

DI. Bizău: Domnule primar, haideți să retragem aceste proiecte până ne documentăm și după aia să votăm. Ar fi mai legal așa și mai corect.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Acest proiect de hotărâre a generat o majorare care este în plată, care este formată ca o obligație de plată în acest moment, să vedem doamna secretar ce ne spune cu privire la legalitate, la impactul pe care îl poate avea, pe de altă parte, există anumite termene de contestare a unor hotărâri și vreau să vedem dacă nu generăm un prejudiciu sau nu afectăm interesul municipiului sau pe de altă parte, retrăgând nu afectăm interesul cetățeanului. Eu vreau să respectăm legea, domnule consilier Bizău, ca și dumneavoastră. Noi suntem pentru lege și pentru oameni, nu?

DI. Bizău: Și pentru băimăreni, da! În primul rând!

DI. primar Cătălin Cherecheș: Păi băimărenii sunt oameni. Vă anunț că băimărenii sunt oameni.

DI. președinte de ședință: Mulțumim! Haideți să îi dăm ocazia doamnei secretar să răspundă atât domnului primar, cât și dumneavoastră, domnule consilier Bizău și cetățenilor.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Unor simpli cetățeni, Bizău și Cherecheș.

D-na secretar: Prin cele două hotărâri 546 și 547 s-a aprobat supraimpozitarea imobilelor pentru că nu aveau efectuate lucrările de fațadizare sau amenajarea fațadei, deși comisia a solicitat acest lucru, la hotărârile respective, domnul, proprietarul imobilelor a făcut cerere de revocare a hotărârilor raportat la faptul că din 2011 a încheiat un contract de prestări servicii cu o societate pentru proiectare și realizarea proiectului de arhitectură și de rezistență care nu s-a dus la bun sfârșit, dânsul scriind în cererea de revocare faptul că a avut chiar și litigii pe rol cu societatea respectivă și nu a reușit să realizeze proiectul de arhitectură pentru a putea face demersurile de reabilitare. Ultimul certificat spune că este din 2019, deși la dosar am văzut unul mai recent. Cererea de revocare a fost depusă peste termenul de 30 de zile în care se poate face plângere prealabilă la o hotărâre de consiliu raportat la comunicarea pe care Poșta Română a făcut-o, în sensul că cele 2 hotărâri i-au fost comunicate petentului în data de 30.12.2022, iar dânsul a făcut cererile de revocare în 14.02.2023, cu 14 zile peste termenul în care putea face plângerile prelabile. Într-o altă ordine de idei, hotărârea privind supraimpozitarea este în vigoare și își produce efectele până la momentul la care consiliul local, ca urmare a constatărilor comisiei, va înceta aplicabilitatea, în sensul că se va trece la impozitul normal, dacă proprietarii își vor efectua lucrările de reabilitare. De asemenea, mai pot să spun că consiliul local avea obligația să răspundă în termen de 30 de zile de la înregistrarea cererii la plângere, astăzi, termenul este expirat, domnul proprietar putându-se adresa instanței cu sau fără răspunsul consiliului local potrivit legii contenciosului administrativ.

DI. președinte de ședință: Bun, dați-mi voie să mai adaug 3 propoziții. Într-adevăr, susțin ideea de a chema pe domnul, dacă o să dorească proprietarul să vină, să avem o discuție, nu doar în cadrul comisiei de urbanism, dar în special în cadrul comisiei de urbanism, pentru că, până la urmă dialogul rezolvă aproape toate problemele. Eu sunt în acea comisie de supraimpozitare și pot să vă spun că am fost personal la toate imobilele care au fost supraimpozitate. Asta nu se face așa de ochii lumii. Există niște punctaje în care dacă te încadrezi nu ești supraimpozitat, dacă nu, atunci devii supraimpozitat. Deci, repet, sunt 20 de imobile în acest caz, toate au fost aprobate de către noi în luna decembrie, acum dacă în 2 cazuri o să ne răzgândim, în ghilimele, înseamnă că și ceilalți 18 o să aibă dreptul de a cere același lucru. Și ca să vă dau un exemplu, domnul proprietar care a făcut cererea de revocare a H.C.L.-ului, dânsul, cum foarte bine a specificat și domnul primar, are mai multe imobile și în momentul în care dânsul a început deja lucrări de reabilitare a unor imobile, acele imobile au fost scoase de sub supraimpozitare. Deci există, cum să zic eu, o bunăcredință și din partea primăriei și din partea dânsului, că până la urmă, din momentul în care dânsul a început și a înțeles ca la unele imobile să facă niște lucrări, asta înseamnă că a înțeles nevoia de a reabilita fațada acelor imobile și și noi am înțeles că dacă cineva a dat dovadă că a început lucrările nu îl mai supraimpozitam pe imobilul respectiv. Da? Dar aceste imobile la care fac referire aceste 2 HCL-uri sunt într-o stare destul de deplorabilă și de aia s-a hotărât atunci comisia că trebuie să fie supraimpozitate. Există un dosar pentru fiecare imobil, deci nu e doar așa, că ne întâlnim 3 oameni și ce bine ar fi ca să supraimpozitam 20 de clădiri. Într-adevăr, trebuie să vedem în același timp dacă este un mod corect de a

impozita toate clădirile în mod egal, așa cum a zis domnul primar, dar repet, acest lucru trebuie să îl dezbaterem noi consilierii, faptul că impozităm unele clădiri cu 200 la sută și altele cu 900 la sută, depinde de noi, de consilierii locali, dacă promovăm sau nu o hotărâre de consiliu în acest sens. Deci dacă vom considera sau împreună cu domnul primar se va considera că acest lucru necesită îmbunătățire, atunci va trebui să ne gândim să modificăm HCL-ul actual în care e scris că 500 la sută pentru toată lumea cine nu se încadrează în acel tabel, cum să zic eu, e un fel de tabel de evaluare, putem să discutăm despre acest lucru, dar repet, asta nu ține de, nu intră în atribuțiile comisiei de supraimpozitare, ci intră în atribuțiile noastre, ale consilierilor locali, respectiv domnul primar poate să promoveze un astfel de proiect. Cam atât. Mulțumesc! Dacă mai sunt întrebări sau discuții, vă rog!

DI. primar Cătălin Cherecheș: Bun, deci am rugăminte, doamna secretar să ne spuneți care considerați că ar fi demersul legal, corect pe care ar trebui să îl facem în acest moment. Care ar fi formula prin care să nu viciem nici interesul municipiului, dar să nu viciem nici interesul cetățeanului, respectiv să fim în echilibru, până ne vom lămurii cu privire la aceste aspecte. Și ca să fiu așa efervescent, chiar o să lansez eu o invitație acestui domn pentru că vreau să fie prezenți și reprezentanții direcției de urbanism, respectiv arhitectul șef, o să chem și de la cultură, de la Direcția pentru cultură, respectiv de la ISC, câte un reprezentant și de la direcția noastră de patrimoniu, împreună cu consilierii care compun comisia de urbanism, voi discuta cu domnul Crăciun după această ședință de consiliu. Imediat, marți nu, miercuri vom face probabil această întâlnire, pentru că e important acest lucru. Deci, v-am spus, doamna secretar, ce ne sfătuiți din perspectiva legalității să facem?

D-na secretar: Deci, din perspectiva legii contenciosului administrativ, pot să vă spun că orice plângere prealabilă trebuie soluționată în 30 de zile de la înregistrare.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Bun, când a fost?

D-na secretar: În 14 februarie.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu, ideea este alta. Această hotărâre de consiliu în cât timp poate fi contestată? Cu plângere.

D-na secretar: În 30 de zile.

DI. primar Cătălin Cherecheș: De la?

D-na secretar: De la comunicarea către beneficiar.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Când a fost H.C.L.-ul comunicat respectivului cetățean? Când a fost adoptat? Și dacă s-a încadrat în termen?

D-na secretar: Deci comunicarea s-a făcut în 30 decembrie, conform adresei de la Poșta Română.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Când a fost adoptată hotărârea?

D-na secretar: Numai o clipă. În 22 parca decembrie.

DI. președinte de ședință: Cred că în ordinara din decembrie s-a votat.

DI. primar Cătălin Cherecheș: 20 decembrie și în 30 decembrie, după 10 zile s-a trimis. A fost și Crăciunul. Decembrie, da?

D-na secretar: Da, da! În 30.12.2022 s-a predat destinatarului.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Bun, s-a predat în sensul în care s-a făcut prin semnătură.

D-na secretar: Deci Poșta Română ne comunică că s-a predat destinatarului, conform instrucțiunilor în vigoare, în data de 30.12.2022.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Bun. Și din 30.12.2022 ce termen avea ca să poată contesta prin plângerea prealabilă?

D-na secretar: Avea termen 30 de zile.

DI. primar Cătălin Cherecheș: 30 de zile. Deci asta înseamnă 30.01, grosso modo, 2023. La ce dată a contestat?

D-na secretar: 14 februarie.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Deci, sunt în afara acestui termen.

D-na secretar: Da.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Bun, și care este varianta legală? Dumneavoastră nu ne-ați comunicat, nu ne-ați comunicat nouă, nu mie..

D-na secretar: În ce sens?

DI. primar Cătălin Cherecheș: Că eu sunt o anexă a dumneavoastră. Măcar consilierilor locali să le comunicați acest parcurs. Da? Pentru că ați vizat, semnat un proiect de hotărâre și nicăieri nu ați spus că este în afara termenului.

D-na secretar: Ba da, la articolul nr. 1: "Cerearea a fost tardiv formulată".

DI. Bizău: Și atunci de ce apare?

DI. primar Cătălin Cherecheș: Și dacă e tardiv formulată de ce apare?

D-na secretar: Pentru că trebuie soluționată plângerea prealabilă. Ca procedură.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Deci chestiunea asta este stabilită, pentru că o plângere trebuie depusă în atâta timp. Nu?

D-na secretar: Da.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Păi și ce să soluționăm? Să soluționăm ceea ce stabilește legea? Nu, acum nu vă cert, dar vă întreb. Că nu e treaba mea să. Din perspectiva logicii și a bunului simț, dacă legea spune ai termen 30 de zile și tu vii la consiliul local după 60 de zile. De ce consiliul local să se pronunțe pe ceea ce legea stabilește? Dacă consiliul local este de acord cu ceea ce spune cetățeanul, dar este în afara termenului legal.

D-na secretar: Este dreptul Consiliului Local.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Dacă Consiliul Local îi dă dreptate cetățeanului?

DI. Bizău: Trebuie să fie legal, doamna secretar. Cum spuneți chestia asta? Nici nu trebuia să apară proiectul ăsta pe ordinea de zi.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Păi asta e și părerea mea. Să supunem la vot, în afara termenului legal?

Dl. Bizău: Nu trebuie să apară. Cum adică apare? Fiecare vine și face ce vrea? Și vine la noi la consilieri să votăm?

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Păi nu, cetățeanul poate nu a știut, nu e treaba.

Dl. Bizău: Păi da, dar trece prin filtrul juridic al primăriei.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Asta e chestia.

D-na secretar: Da, dar răspunul.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: În primul rând, acest calendar trebuia specificat foarte clar, cel puțin într-o anexă sau cel puțin în comisie trebuia discutat acest lucru.

D-na secretar: Toate motivele de respingere sunt prevăzute la articolul 1.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Perfect. Și dacă consiliul local nu vrea să respingă?

D-na secretar: Ok, dacă consiliu local consideră că hotărârea.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Motivul de respingere?

D-na secretar: Numai un pic.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Care este motivul de respingere? Un singur motiv de respingere este mare și cât China. Cel referitor la faptul că este în afara termenului.

D-na secretar: Exact!

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Păi bun, și atunci dacă e în afara termenului ce să analizăm ceva ce nu există.

D-na secretar: Deci din perspectiva, potrivit legii contenciosului 554, la orice plângere prealabilă trebuie să i se răspundă. Răspunsul la o plângere prealabilă la o hotărâre de consiliu nu o poate da decât consiliu local.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Eu cred că, trebuie să i se răspundă? Poate fi și din partea secretarului general al municipiului printr-o adresă prin care să i se comunice faptul că este în afara termenului de depunere a contestației și punct. De acolo în colo nu mai intri în consiliu local să te speli tu funcționar care trebuie să veghezi asupra legalității și să pui pe spatele consiliului local o astfel de chestiune care din punctul meu de vedere nu trebuie să ajungă în consiliu local. Legea nu se împarte în consiliu local, legea e lege și nu trebuie să mai ajungă. E o simplă comunicare pe care secretarul municipiului trebuia s-o facă petentului prin care să i se comunice că este în afara termenului. Discutăm și pierdem vremea pe lucruri care au o logică de clasa a patra din punct de vedere juridic.

D-na secretar: Din punctul meu de vedere, secretarul nu are această competență.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Păi nu, sigur are această competență.

D-na secretar: Ok.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Pentru că s-a adresat consiliului local pentru că consiliul local a emis hotărârea de consiliu, da?

D-na secretar: Da.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Cine este entitatea care poate cenzura hotărârile de consiliu? Că nu e primarul, este consiliul local. Consiliul local trebuie să primească spre dezbateră, spre analiză, spre vot doar lucrurile care sunt în perfectă legalitate.

D-na secretar: Și care țin de competența lor, a consiliului local.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Doar că, dumneavoastră trebuie să vegheați asupra legalității.

D-na secretar: Corect.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Bun. Și ce facem acum? Repunem pe tavă un lucru care generează o posibilitate de a acționa în instanță împotriva consiliului local a petentului. Am zis că poate legea e strâmbă și poate o corectează o instanță legea, deși legea se face de alții nu de către instanțe. Instanțele doar aplică.

DI. președinte de ședință: Bun, mergem mai departe, să supunem la vot? Eu zic că dacă a fost sau se consemnează în procesul-verbal toate cele spuse. Vă rog, domnu primar! Nu se aude. Ceva s-a întrerupt. Domnule primar, să știți că nu se aude. Verificați dacă este de la noi sau de la dânsul. A picat tot?

Tehnic: Da!

DI. președinte de ședință: Din moment ce ai viză de legalitate care e asumată, trebuie supusă la vot. Dacă nu, trebuie să-l retragă. Da ce s-o întâmplat? Da suntem conectați, că uite suntem toți, îi văd live, numa pe domnul primar nu-l auzim? Nu avem video. E ok?

D-na secretar: Întrebă dacă noi ne auzim, că poate nu ne auzim noi.

Din cauza unor defecțiuni tehnice, transmisiunea se tot întrerupe.

DI. Bizău: N-am primit ca și consilier, eu cel puțin.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Mă aud sau nu mă aud?

DI. președinte de ședință: Se pare că a revenit, s-a rezolvat cu defecțiunea. Vă rog, domnule primar că ați început să spuneți ceva, vă rog!

DI. primar Cătălin Cherecheș: Acuma nu știu de când ați fost dumneavoastră defecti, dar eu am vorbit de ceva vreme și vorbeam despre faptul că o simplă comunicare fiind..

D-na secretar: Da la noi cade netul?

Tehnic: În primărie.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Promovăm în consiliu local astfel de hotărâri de consiliu, deschidem, va veni petentul împotriva consilierilor local pentru un lucru care nu există. Deci pur și simplu dăm șansa să, într-un fel să ocolească prevederile legale. Mai mult decât atât, haideți să nu ne spălăm pe mână cu consiliul local având în vedere faptul că fiecare trebuie să ne asumăm, respectând legea, obligațiile pe care le avem. Eu

nu aveam nicio problemă, trebuia să îmi aduceți, semn eu, chiar dacă nu e atributul meu, semn eu informarea către petent prin care îi spuneam că este în afara termenului legal. Deși nu era treaba mea. Pe de altă parte, o chestiune foarte simplă. Vreau eu să văd comunicarea făcută către respectivul cetățean dar și către ceilalți care au fost în aceeași situație și dacă acolo scria foarte clar, în comunicarea făcută în 30 decembrie sau primită de către petent în 30 decembrie dacă apărea paragraful cu privire la obligația ca, în termen de 30 de zile, sau posibilitatea ca, în termen de 30 de zile, să conteste. A fost informat cetățeanul cu privire la acest parcurs?

Respingeți ceva, vă dă în judecată. E o instanță, care îi dă dreptate, și vă dă, și asta.

DI. Bizău: Asta a fost prima întrebare, în ce bază s-au promovat aceste hotărâri de consiliu? A fost prima întrebare. În ce bază?

DI. primar Cătălin Cherecheș: Ne-a spus d-na secretar, în baza faptului că orice plângere prealabilă trebuie soluționată. Ce înseamnă soluționare? Soluționarea unei plângeri se face în termenul legal. Dacă este în afara termenului legal, nu se mai soluționează nimic.

DI. Bizău: E nulă.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Legea a soluționat deja, spunând că este în afara termenului legal. Noi trebuie, prin aparatul de specialitate, respectiv prin persoana, filtrul, ca să folosim termeni din tenis, fileul dintre cei 2 jucători, Consiliul local și primarul, respectiv secretarul general al municipiului, fileul trebuie să spună: Domnule, nu puteți da mingea mai departe către Consiliu, că mingea e în afara terenului.

DI. Bizău: E out.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu? DI. Bizău. Ca să ne înțeleagă toată lumea.

DI. Bizău: Eu sunt de acord. Soluția, d-na secretar?

D-na secretar: Eu v-am spus punctul meu de vedere, altceva nu mai am ce să spun.

DI. Bizău: Acest punct de vedere este greșit, d-na secretar.

D-na secretar: Ok, acesta e punctul meu de vedere. Dacă este greșit, asta e. Mi-l asum.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Punctul dvs. de vedere...

DI. Bizău: Nu-i legal. Aici.

D-na secretar: Dvs. sunteți forul decizional, nu eu.

DI. președinte de ședință: Se aude întrerupt. Verificați ce se întâmplă. Nu știu dacă noi ne auzim, dar...

D-na secretar: Nu ne auzim.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Proiectul nr. 12 și proiectul nr. 13, de pe ordinea de zi. Și cu scuzele de rigoare, pentru consilierii, pe care îi voi deranja.

Din cauza unor defecțiuni tehnice, transmisiunea se tot întrerupe.

D-na secretar: Nu se poate da hotspot de undeva, nu se poate să nu avem internet.

DI. președinte de ședință: Hai să comunicăm asta, că nu putem așa.

D-na secretar: Noi nu auzim nimic. Și nu cred că ne auzim. Noi nu avem internet jos, și nu auzim nimic.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Eu nu cred că cineva este de rea credință, în această reuniune, sau în aceste reuniuni ale Consiliului Local, și cred că dialogul și analiza, într-un mod corect și deschis, poate să rezolve lucrurile. Acum, am pierdut vremea pe niște chestiuni, când toți avem mult mai multă treabă de făcut. Și nu ar fi trebuit să ajungem la aceste discuții. Dar e bine, cel puțin, poate pe viitor, nu se mai întâmplă astfel de lucruri. Dacă aveți nelămuriri și chestiuni, unde nu puteți să dați răspunsuri, sau nu sunteți sigură pe răspunsuri, d-na secretar, am să vă rog să apelați la forurile de specialitate, să faceți adrese lămuritoare către instituțiile de resort, pentru a putea să vă explice cum trebuie să acționați. Bănuiesc că sunteți tot blocată, d-na secretar.

D-na secretar: Acum, doar, vă auzim. Nu am auzit ce ați spus.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Bine. Vă dați seama că.

D-na secretar: Noi nu avem internet, aici.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Îmi pare rău, dvs. v-ați ales spațiul. Eu, cu drag, v-am invitat la mine în birou, unde merge brici totul.

Dl. președinte de ședință: Bun. Haideți să mergem mai departe. Am o singură întrebare, știm că la etajul 1 funcționează mai bine lucrurile, ca la parter, dar vă rog, dl. primar, dacă cumva ați specificat ceva legal de punctul 11 și 12. Nu s-a auzit. Ați pomenit ceva de retragere sau nu? Că nu s-a auzit.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Nu am pomenit, că nu pomenesc. Eu am spus că le retrag.

Dl. președinte de ședință: Ați spus, bun. Deci ați declarat. Deci punctul 11, respectiv punctul 12 a fost retras de către dl. primar de pe ordinea de zi.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Le-am retras temporar, până lămurim.

Dl. președinte de ședință: Da, exact. Mulțumesc de specificări.

Proiectul a fost retras de către dl. primar.

12.Proiect de hotărâre privind respingerea cererii de revocare a HCL nr. 547/2022 privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Libertății, nr. 1, aflat în proprietatea lui

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

Proiectul a fost retras de către dl. primar.

Dl. Pîrvu Ionuț părăsește ședința.

13.Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului situat pe str. Melodiei, în suprafață totală de 1494 mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș**Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0**

Dl. președinte de ședință: Trecem mai departe, la punctul nr. 13.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Aici, scurt, dacă îmi permiteți. Este vorba despre terenul aferent unei creșe, de dimensiuni mai mici, pe care o avem finanțată prin fondul guvernamental, respectiv prin Compania Națională de Investiții. Avem cele 2 creșe, una în cartierul Pinteza Viteazul, la interferența între cartierul Gării și cartierul Traian, respectiv această creșă în cartierul Alecsandri, și trebuia să avem această suprafață de teren, pusă la dispoziție. E o chestiune standard, și binevenită investiția, pentru municipiu, respectiv pentru un cartier, care este cel mai populat cartier, încă, al municipiului. Nu știu, din toamnă, dacă va fi cel mai populat.

Dl. președinte de ședință: Da, mulțumim de precizări. Într-adevăr, este vorba de creșa care se va construi între biserica, care tot în construcție este, și magazinul...

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Sf. Paraschiva, dl. viceprimar. Biserica Sf. Paraschiva.

Dl. președinte de ședință: Vă mulțumesc. Am și eu lacunele mele, nu cunosc toate bisericile, îndeosebi dacă nu sunt cele pe care le frecventez.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Eu le știu și pe ale dvs.

Dl. președinte de ședință: Perfect. Cum am spus, la etajul 1, se știe mai mult decât la parter. Mulțumesc.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Se simte. Noi simțim.

Dl. președinte de ședință: bun. Avem aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă sunt întrebări, discuții? Dacă nu, vă rog să votăm.

A.DA 19/20
B.NU 0/20
C.ABȚINERE 0/20
No Answer 0/20

	A	B	C
Pap Zsolt-Istvan	X		
Câmpan Mihaela	X		
Pop Claudiu	X		
Lupsa Stefan	X		
pop leontin	X		
Pop Adrian	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Pintér Zsolt	X		
Horia buhan			
Ardelean Radu	X		
bizau simion	X		
Gabriel Roman	X		
Crișan Romeo	X		
Mircea CIRT	X		
Hodorogea Bogdan	X		
pop mariana	X		

Cornel Varga	X		
Craciun Ovidiu	X		
Doru Dancus	X		

Dl. Buhan: Eu sunt pentru.

Dl. președinte de ședință: Suntem 20 de participanți. Cine a părăsit, între timp, ședință: Dl. Pîrvu și d-șoara Hordău. Suntem 20, să vedem votul.

D-na secretar: 19 electronic, și dl. Buhan.

Dl. președinte de ședință: Deci avem 20 de voturi, în total, exprimate. Pentru, toate. Proiectul a trecut.
Hotărârea nr. 83/2023

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al Municipiului Baia Mare pentru anul 2023

0

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul 14. Avize favorabile, din partea Comisiilor I și III. Discuții, întrebări?

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Am o rugămintă, dacă mi se poate comunica de către d-na secretar, lista cu entitățile finanțate, e o listă, cred că, destul de scurtă, dar consistentă. Care sunt entitățile?

D-na secretar: Numai o clipă.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Entitatea și suma, entitatea, suma, așa vreau să-mi ziceți. Vreau să știu. Cetățenii să cunoască. Nu am eu curiozități de genul acesta, că de mult, nu mai sunt curios. S-a blocat?

Dl. președinte de ședință: Nu, acum nu e blocat.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Dar nu vă văd, și mă simt, așa, stingher, dacă nu vă văd.

Dl. președinte de ședință: Stimate coleg, pune-ne pe sticlă, să ne vedem.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Vă ascult, d-na secretar.

D-na secretar: Deci, cantina de ajutor social, care se finanțează cu 30%, conform Legii 208.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Mai departe, entități private. Adică care nu aparțin municipiului.

D-na secretar: Centrul de îngrijire.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Există entități care nu aparțin municipiului, sau sunt finanțate datorită unor parteneriate cu municipiul?

D-na secretar: Da, sigur.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Păi spuneți-mi, vă rog.

D-na secretar: Asociația "Solidaritatea Speranței", Asociația Diecezană.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: O secundă, Asociația "Solidaritatea Speranței", un nume generos, Dumnezeu să-i ajute, spuneți-mi care-i suma.

D-na secretar: Nu este menționată suma.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Păi cum nu e menționată suma? Când doresc să o menționeze?

Retrag acest proiect de pe ordinea de zi, până la clarificările. E Săptămâna Mare, de aia nu vreau să discut mai multe, dar retrag și acest proiect de pe ordinea de zi.

Proiectul a fost retras de către dl. primar.

15.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Municipiul Baia Mare a dreptului de preemțiune pentru imobilul monument istoric: cod LMI 2015; MM-II-m-B-04472 „Fostul palat episcopal, azi întreprinderea de tricotaje” situat în Baia Mare, str. V. Lucaciu, nr. 61, identificat în CF nr.127035 Baia Mare, nr. cad. 127035, în natură teren în suprafață de 1.138 mp și clădirea supraedificată în suprafață construită de 1.138 mp, suprafața totală de 2.267 mp, regim de înălțime P+1

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I -Aviz favorabil 5-2-1

Comisia II -Aviz nefavorabil 0-3-4

Comisia III -Aviz nefavorabil 3-3-0

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Proiectul nr. 15, dl. viceprimar, vă rog să-l...

Dl. președinte de ședință: E un proiect, pe care văd că-l așteptăm mai mulți. Proiectul 15.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Nu vă chinuiți așa tare, dl. viceprimar, că o să vă scurtez eu.

Dl. președinte de ședință: Numai un pic, pentru...

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Mai aveți de citit și la următoarele ședințe.

Dl. președinte de ședință: Pentru colegii consilieri, ca să nu conteste că nu a fost citit titlul proiectului, și după ala.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Haideți că vă spun eu.

Dl. președinte de ședință: Mai am o propoziție. Aviz favorabil, Comisia I, nefavorabil, Comisia II, și favorabil, Comisia III. Mulțumesc. Dl. primar?

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Dacă îmi permiteți. O secundă. Ca să scurtăm lucrurile. În primul rând, a existat un parcurs legal, fiind o așa-zisă clădire monument, da. A existat un parcurs legal, vizavi de această solicitare, la Ministerul Culturii, prin Direcția Județeană pentru Cultură, la Consiliul Județean, și ulterior, sau în paralel cu Consiliul Județean, poate și Consiliul Local să-și exprime exercitarea sau neexercitarea dreptului de preemțiune. Asta este situația generală. Am constatat că la Ministerul Culturii, în speță Direcția Județeană pentru Cultură, a depus o solicitare, într-un anumit mod, raportat la un ansamblu imobiliar, pe care e introdusă și această clădire, un ansamblu imobiliar. La Consiliul Județean, respectiv la primărie, s-a

făcut referire la un imobil, strict imobilul, care, din punctul meu de vedere, considerau unii, nu știu care sunt acei unii, că este monument istoric, un imobil, o bucată din ansamblul imobiliar. Nu știu cine a decis să extragă din ansamblul imobiliar, și prin ce manieră, și am solicitat clarificări în acest sens. Din punctul meu de vedere, clarificările obținute de la, cu greu, cu forcepsul, de la Direcția Județeană pentru Cultură, neclarificările date de Consiliul Județean, pentru că înțeleg că și acolo, a fost o neclaritate, și, mai mult decât atât, faptul că, și asta mă deranjează în mod profund, pentru că ați fost neinformați de către secretarul municipiului Baia Mare, faptul că, fiind o clădire reprezentativă pentru municipiu, o clădire care ține de istoria municipiului, o clădire monument istoric, fără să, la final, o să vă spun care e poziția mea și vizavi de declararea monumentelor istorice, și acolo, fiind o societate aflată în insolvență, insolvență care, prin administrarea ei, trebuia să protejeze toate bunurile imobiliare, la momentul la care, prin neprotejarea imobilelor, acestea au fost prejudiciate sau afectate, și bucăți întregi din clădire au fost distruse, Cătălin Cherecheș, primarul municipiului Baia Mare a sesizat Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș, invocând, și am făcut o plângere penală, vizavi de aceste aspecte. Acest lucru s-a întâmplat la prima afectare a imobilului, nu am primit niciun fel de comunicare, din partea Parchetului, probabil că s-a închis această situație. Nimeni, nici Direcția pentru Cultură, prima entitate obligată, în acest sens, nici Inspekția de Stat în Construcții, nici alte foruri mult mai abilitate decât municipiul Baia Mare, Consiliul Local sau primarul al municipiului, nu au făcut niciun fel de demers, în acest sens, și nu au susținut demersul municipiului sau al primarului, făcând acea plângere penală, vizavi de prejudicierea unui monument istoric. Lucrul acesta trebuia să vă fie comunicat de către d-na secretar, înțeleg că nu v-a fost comunicat.

Al doilea lucru, un monument istoric nu este un simplu, o simplă clădire, cu 4 ziduri. Un monument istoric este o entitate construită, cu o anumită funcționalitate, și funcționalitatea respectivă trebuie să fie protejată, alături de ziduri, ca și monument istoric. Deci nu poți să spui că doar o bucată de clădire sau anumite, 5 cărămizi și 3 țigle, sunt monument istoric, și nu ne interesează dacă există funcționalitatea protejată, pentru acel monument istoric. Din punctul meu de vedere, entitatea era în ansamblu protejată, era un ansamblu imobiliar, și așa apare și în lista monumentelor. De ce spun ansamblu imobiliar, pentru că, dacă ne uităm la modul în care a fost înscris acest imobil în lista de monumente, a fost înscris cu adresă, deci se raportează și ca funcționalitate, și ca poziționare, și ca structură, în ansamblu, în acea zonă. Nu înțeleg de ce s-a marșat și s-a acceptat, în baza cărui studiu istoric, s-a acceptat dezmembrarea ansamblului imobiliar, lăsând, un ansamblu imobiliar, unde avem această clădire monument, de care este lipită o clădire, sau clădiri, sau părți de clădire, construite ulterior, dar cine îmi spune, sau cine ne spune nouă, printr-un studiu, că acele corpuri de clădire, atașate clădirii, sau efectiv clădirii vechi construite istoric, am spus, și nu monument istoric, pentru că eu consider întreg ansamblul monument istoric, cine a făcut un studiu să ne spună că, separând, din perspectiva cărții funciare, din perspectiva legală, separând terenurile și clădirile, funcționalitatea efectivă a clădirii construite istoric, a fost protejată?

Mai mult decât atât, nu există nici măcar un studiu istoric clar pentru, și aici vă spun cel mai grav lucru la care este supus municipiul Baia Mare, și l-am descoperit acum. În 1992, când a fost făcută, de către Direcția pentru Cultură, în acord cu toate instituțiile abilitate sau implicate, lista monumentelor, lista monumentelor a fost făcută din birou, fără niciun fel de studiu. Că așa li s-a părut lor. Paradoxal, nu au trecut niciun lucru rău acolo, poate că trebuiau mai multe trecute, poate trebuiau făcute niște studii, care să spună: Domnule, ansamblul sau zonele protejate trebuie să fie și pe Podul Viilor. Pe Podul Viilor, de exemplu, nicio clădire nu este monument istoric. Pe str. Gheorghe Șincai, nicio clădire nu este monument istoric. Sunt o grămadă de clădiri importante, care țin de istoria acestui municipiu, și de fibra comunității noastre, care nu aparțin acelei zone, pe care noi o numim Piața Libertății, și care pot fi asimilate unor construcții monument, categoria A sau B, depinde de forma în care, de valoarea lor istorică, arhitecturală, structurală și așa mai departe. Pe de altă parte, știm foarte bine că inclusiv în perioada industrializării, sunt construcții care au fost construite în anii '50, care, din punctul meu de vedere, ar trebui să fie introduse ca și monument istoric, și vă dau exemplu, care mi-e cel mai la îndemână, și care îl văd pe geam, clădirea Remin. Am insistat, de ani de zile, de 10 ani, insist să introducem clădirea Remin, în lista monumentelor istorice, ca valoare arhitecturală, pentru că legea permite acest lucru, iar când cineva face o lege, ca să permită acest lucru, înseamnă că e oportun lucrul respectiv. Așadar, la fel ca la proiectul 11 și 12, și la proiectul 15, fără să intru în detalii, pentru că suntem în Săptămâna Mare, și pentru că nu vorbim de secretarul general al municipiului Baia Mare, ci vorbim de d-na secretar general al municipiului Baia Mare, și eu am o sensibilitate aparte față de doamne și domnișoare, am să retrag acest proiect de pe ordinea de zi, rugând specialiștii în zona aceasta de legalitate, să își facă temele de casă, ca să putem să decidem în

legalitate.

Dl. Bizău: Dl. primar, o completare. Legea e 422/2001, care e foarte prost făcută, și colegii noștri, din partid, care sunt prin Parlament, ar trebui să se ocupe mai mult de legi, nu de alte interese. Că ar fi foarte bine.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Dl. Bizău, acum de ce ați devoalat totul? Printre virgule, ați spus niște lucruri...

Dl. Bizău: Am spus o lege, atât.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Ați spus: colegii noștri de partid, lucrează după Paști, nu acum.

Dl. Bizău: Bine.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Deci îl retragem de pe ordinea de zi.

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 15 a fost retras de pe ordinea de zi.

Dl. Hodorogea: Aș avea o rugămintă. Dacă tot se cere să ne pronunțăm vizavi de achiziția acestui imobil, eu aș dori să se facă un proiect, nu cu neexercitarea, ci cu exercitarea.

Dl. Bizău: Eu sunt pentru.

Dl. Hodorogea: Considerând că nu putem să lăsăm acest simbol al orașului Baia Mare, să dispară și să fie distrus. Singura soluție pentru a salva acest monument, este de a fi preluat în patrimoniul municipiului Baia Mare, să găsim surse de finanțare, prin fonduri.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Eu sunt absolut de acord.

Dl. Bizău: Eu sunt pentru, să facem un ONG, să susținem primăria.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Înainte de a face proiectul, trebuie cadrul legal, să fie lămurit, sunt de acord și chiar eu am promovat, la un moment dat, un proiect de hotărâre la exercitare, și a fost dezbătut în consiliile locale trecute, dar pentru funcționalitatea întregului, și pentru protejarea clădirii construite istoric, noi trebuie să ne exercităm dreptul de preemțiune asupra monumentului istoric, care înseamnă nu doar clădirea construită istoric. Din punctul meu de vedere, înseamnă ansamblul istoric.

Dl. Bizău: Așa e, sunt 3 parcele acolo.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Așadar, terenul a fost dezmembrat, terenul aferent clădirii construite istoric este strict amprenta la sol.

Dl. Bizău: Clădire episcopală, grădină. Sunt 2 grădini, reședință episcopală. Așa scrie.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Bun, dar aici vorbim de 1.138 mp, la o clădire parter, etaj, de 2267. Dacă împărțim 2267 la 2, o să vedeți că acolo ajungem, la suprafața pe care o are amprenta la sol. Dar nu asta e important, important e să ne lămurim din perspectiva legală. Și aș dori ca acest lucru să îl facem până la ședința ordinară, neintrând, dorind să fac vineri, sau imediat după Paști, o ședință de îndată, sau extraordinară, cu privire la 11, 12 și 15, de pe ordinea de zi. Pe de altă parte, nu mi-aș fi dorit să fiu în acord, neapărat, cu dl. consilier care a menționat acest lucru, paradoxal sunt de acord, chiar dacă nici mama, nici tata, tata nu mai trăiește, mama îi transmite salutări, îl așteaptă la perfuzii, dar totuși, pe mine mă interesează să facem treabă pentru orașul acesta, dl. Hodorogea. Doamne ajută, sărbători fericite și să fim cu toții bine, cu lumină și binecuvântare. Și v-am iertat.

DI. Hodorogea: Mulțumesc. Doamne ajută și fără perfuzii, să fim sănătoși. Dragi colegi, avem o oportunitate unică de a salva acest simbol al orașului Baia Mare, singura soluție. Nu există o altă soluție, decât să fie preluat în patrimoniul municipiului Baia Mare, pentru că nicio entitate economică, din punct de vedere fezabilitate și din punct de vedere profitabilitate, nu va reface monumentul, ci-l va distruge. Și atunci, singura soluție, asta rămâne, și nu văd altă soluție. Mulțumesc.

DI. Bizău: Propun să facem un ONG , pe lângă primărie, care să se ocupe de acest monument. Eu sunt pentru și ajut, și financiar, și mă implic și fizic.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Mai este o chestiune importantă. Chiar dacă eu sunt, așa, eu sunt creștin, de religie ortodoxă, dogmă ortodoxă, religia e creștină. Dar să nu uităm care a fost istoria acestui imobil, unde a avut sediul, episcopia, istoric, greco-catolică, și consider că una dintre discuțiile, pe care trebuie să o avem, eu, ca și primar, cu o parte dintre dvs., și chiar o să am o discuție privată, după ședință, să alegem 2, 3 consilieri, să avem o întâlnire cu episcopul greco-catolic, pentru că așa cum au făcut o treabă bună, dându-le clădirea de la școala catolică, de pe Marinescu, unde au făcut o treabă chiar foarte bună, sunt convins că Biserica catolică, în ansamblul ei, poate să vină în parteneriat cu primăria, și să facă o dezvoltare, și o protejare, și o funcționalizare coerentă, punând în valoare istoria acestui oraș, respectiv acestui județ. Pentru că, din punctul meu de vedere, fără să-i critic pe cei care au organizat, din perspectivă juridică, Biserica ortodoxă, și au gestionat problemele juridice, în ultimii 30 de ani, dar să le lupti în instanță, pentru Catedrala veche, și s-o preiei de la ortodocși, spre tine, greco-catolic, și să nu vezi că peste drum, Palatul Episcopal e ruină, și aveau oportunitatea, eu am discutat, și puteau să cumpere acest imobil, de la licitație sau de la cei care gestionează insolvența, cu o sumă nesemnificativă, raportat la valoarea ansamblului imobiliar, care nu e doar clădirea construită istoric, sunt 7.000 și ceva de mp, de teren doar, și clădiri anexe. Deci lucrul acesta ar fi o datorie, pe care ar avea-o inclusiv comunitatea greco-catolică din Maramureș, și cred că va trebui să avem o primă discuție, în acest sens, anticipând faptul că putem să facem, să exercităm dreptul de preemțiune, respectiv să dezvoltăm o chestiune coerentă, din perspectiva urbanistică, din acea zonă.

DI. Bizău: DI. primar, clădirea a fost a primăriei, inițial. După aia, primăria a dat-o la biserica catolică. În 1931. Scrie pe hârtii.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Multe clădiri au fost ale comunității locale, și au fost date.

DI. Bizău: În 1931.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Vă întreb un lucru: ați fost pe str. Podul Viilor?

DI. Bizău: Da.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Pe str. Podul Viilor era, că dvs. știți, sunteți un pic, mai aveți câțiva ani în plus față de mine, dar dacă știu eu, știți și dvs., pe Podul Viilor era un sediu al sindicatelor, pe vremea lui Ceaușescu.

DI. Bizău: Pe dreapta, acolo, da.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Știți? Lipit de Biserica Reformată.

DI. Bizău: Da, așa-i. Știu.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Spațiul acela, clădirea aceea, a fost construită după anul '50. Da?

DI. Bizău: Da, așa-i.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Corect? Spuneți-mi cum statul român a retrocedat acea clădire Bisericii reformate?

Dl. Bizău: Nu-mi dau seama.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Dacă-i construită de tatăl nostru, Nicolae Ceaușescu, în ghilimele. Așa.

Dl. Bizău: Nu-mi dau seama. Fiecare, cine a avut interes pe la minister.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Înțelegeți?

Dl. Bizău: Am înțeles perfect. E o Hotărâre de Guvern, precis.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Nu știu care a fost parcursul, dar n-am mai putut salva chestiunea aceasta, cum am salvat clubul Phoenix, de exemplu, care era la o virgulă să fie dat, și a cela.

Dl. Bizău: Interesant. Nu știu.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Dar acolo e o chestie flagrantă totuși. E o clădire construită după anul '50. N-avea treabă cu expropriere, cu nimic. Acolo, președintele Republicii Socialiste România, tovarășul Nicolae Ceaușescu ne-a ajutat să facem treaba asta., pentru oamenii muncii.

Dl. președinte de ședință: Da, mulțumim.

Dl. Ardelean: Dl. Bizău, clădirea, dacă nu mă înșel, a fost dată la schimb. Clădirea de la Tricomar. Dacă nu mă înșel, Biserica greco-catolică a dat o altă...

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Lăsați, dl. Ardelean. Stați încet.

Dl. președinte de ședință: Dl. Ardelean. Îmi dați voie, dl. primar. Într-o propoziție, să pun un pic de apă limpede în pahar. La sfârșitul anilor 1800, s-a construit acea clădire, din banii orașenilor. În momentul în care nu au fost destui banii, a împrumutat statul maghiar Baia Mare, pentru a putea să termine.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Nu vă aud.

Dl. președinte de ședință: După care, în 1900, a fost o școală de fete, până în 1919.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Dl. viceprimar, s-a blocat microfonul. Nu vă auzim bine.

Dl. președinte de ședință: Și în 1930, a fost mutată Episcopia greco-catolică, de la Sighetu Marmăției, la Baia Mare, și de atunci, a devenit Palatul episcopal. Indiferent, nu asta contează, ideea este că acea clădire a aparținut cetățenilor Băii Mari, și al orașului, și face parte integrantă din istoria acestui oraș, și merită să ne ocupăm de ea și să facem tot posibilul să o salvăm și îi dăm o utilitate. Asta contează.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Contează să aflăm cine a furat gacii triburilor, din zona de nord...

Dl. președinte de ședință. Nu știu. Asta, îi lăsăm pe alții/

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Că se considera că e un teren pustiu, dar au rămas fără izmenele pe ei. Dar nu contează asta.

Dl. președinte de ședință: Probabil din cauza faptului că erau pe vremea aia mine, și oamenii erau, atunci, în mină, și nu s-a văzut că erau pe aici.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Bine că erau în mină, bine că nu erau în grotă. Bine că eram aici.

Dl. președinte de ședință: Depinde. Mulțumim.

Proiectul a fost retras de către dl. primar.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea volumului de masă lemnoasă și a prețurilor de referință pentru masa lemnoasă pe picior care se recoltează din fondul forestier proprietate a Municipiului Baia Mare în anul de producție 2023

Inițiator- primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

Dl. președinte de ședință: Putem să trecem, vă rog, la următorul proiect. La proiectul nr. 16. 17. Bine. D-na secretar îmi spune că ar trebui să începem cu 17. Avize favorabile, din partea Comisiei I și II.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Vreau să știu dacă există avizul Consiliului de administrație al Ocolului Silvic.

D-na secretar: Nu există, pentru că Ocolul Silvic nu are Consiliu de Administrație.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Bun. Atunci nu putem să facem, noi am propus într-o ședință, votarea unei liste de oameni selectați ca să facă parte din Consiliul de Administrație. Retrag proiectul de pe ordinea de zi, până la momentul la care se finalizează, înțeleg, săptămâna viitoare sau peste 2 săptămâni, ultima procedură, deși avem lista cu membrii care ar putea forma cvorumul Consiliului de Administrație, dar până nu facem parcursul legal, trebuie să punem în paranteză forul de decizie al Ocolului Silvic. Așadar, retrag de pe ordinea de zi, ca să fie în perfectă legalitate.

Dl. Ciriț: Îmi permiteți, vă rog, puțin, dl. președinte?

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Ciriț.

Dl. Ciriț: Eu vreau să întreb dacă în anii precedenți, acest gen de hotărâri, precum masa lemnoasă, a fost ilegal sau cum a fost? Dacă acum trebuie neapărat să ne căutăm de locuri, pe altă ședință. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim de întrebare. D-na secretar? Sau cine poate să.

D-na secretar: Acestea, în fiecare an, se aprobă.

Dl. președinte de ședință: În fiecare an. Și în anii trecuți, exista Consiliu de Administrație în vigoare?

D-na secretar: Da.

Dl. președinte de ședință: Și aveam avizul consiliului?

D-na secretar: Da.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc.

Dl. Ciriț: Bun. Și acum, de ce l-ați pus pe ordinea de zi, dacă știți că nu este?

D-na secretar: Pentru că potrivit modificării aduse prin Ordonanța privind guvernarea corporativă, nu mai

este necesar Consiliu de Administrație la Ocolul Silvic. La regiile autonome. La ocoalele silvice. Dar Consiliul Local a hotărât totuși că este necesar să existe un consiliu de administrație al regiei autonome.

DI. Ciriț: Bun. Și atunci, de ce ați făcut așa? De ce ați mai pus pe ordinea de zi? Dacă nu s-a înființat acest consiliu de administrație?

D-na secretar: Pentru că proiectele au fost promovate. Din punctul meu de vedere, eu le-am semnat de legalitate.

DI. Ciriț: Atâta timp cât este o hotărâre ca să fie consiliu de administrație..Acele proiecte n-au ce căuta pe ordinea de zi.

D-na secretar: Este în procedură de selecție, dar menționez ceea ce dl. director al Ocolului Silvic a comunicat și astăzi, în comisie, și acum 2 luni, când au fost pe ordinea de zi, de 2 ori pe ordinea de zi, faptul că Ocolul Silvic nu-și poate întocmi bugetul și nu poate finaliza situațiile financiare, fără aceste 2 proiecte de hotărâre.

DI. Ciriț: Deci, dacă înțeleg bine, nu este Consiliu de Administrație, nu-și pot primi validarea pentru masa lemnoasă, nu-și pot duce mai departe bugetul.

D-na secretar: Fără aceste 2 hotărâri, da.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu fără aceste 2 hotărâri, d-na secretar, dacă îmi permiteți. Nu fără aceste 2 hotărâri. Fără aceste 2 hotărâri, în cronologia lor, adică prima oară, trebuie să avem Consiliu de Administrație, și după aceea, Consiliul de Administrație să valideze masa lemnoasă, volumul de masă lemnoasă. În baza volumului de masă lemnoasă, să se întocmească bugetul, respectiv să avizeze bugetul, să-l transmită municipiului Baia Mare. Este un parcurs legal, care trebuie filtrat prin Consiliul de Administrație. Consiliul de Administrație, într-o proporție de 90%, este selectat. A existat și un proiect pe ordinea de zi, care a fost respins. Bun. Am înțeles că se dorește ca acest consiliu să fie în întregime complet, am demarat procedura, deja a 3 procedură pe care o facem, pentru selecție, înțeleg că săptămâna viitoare sau peste 2 săptămâni, cel târziu, va fi, acest demers, realizat, după care vom intra, cel târziu în ședința ordinară, cu această chestiune legată de Consiliul de Administrație, și imediat, pot să-și facă, să-și intre în atribuții. Dar eu nu sunt de acord să punem în paranteză prevederile legale, nici măcar dacă am considera că nu e atât de grav că încălcăm legea. Eu cred că, e mai grav, e mai puțin grav, eu vreau să fiu foarte scrupulos, din punctul acesta de vedere, și atunci, prefer să mă protejiez și eu, să protejiez și consilierii locali, și să punem lucrurile corecte. Așadar, sunt absolut satisfăcut de faptul că inclusiv punctual, anumiți consilieri locali au scos în evidență acest lucru, și vă repet, este retras de pe ordinea de zi, urmând să facem, urmând să atrag atenția, inclusiv Ocolului Silvic, pentru regulamentul de închiriere al pășunilor, că aș dori să specifice, pentru că au depus și acest proiect, așa pe sub masă, tot așa, ca să nu fie Consiliul de Administrație, și au uitat vreo 300 de hectare, sau 400 de hectare de pășune. Mai mult decât atât, valoarea de închiriere/hectar, de la care să înceapă licitația, trebuie să fie cel puțin egală cu suma pe care o primește cel care închiriază de la APIA. Deci, din punctul meu de vedere, la modul în care s-au structurat închirierile, până acum, de pășuni, și cum se dorește și în continuare, e o adevărată afacere să închiriezi de la Ocolul Silvic, să iei banii de la APIA, și să arunci 3 oi, acolo, și să nu faci niciun fel de lucrare adevărată, de întreținere a pășunilor. Haideti să fim serioși și să îi punem și pe cei pe care îi gestionăm, din perspectiva votului Consiliului Local, prin avizarea unor demersuri legale, să îi punem pe drumul drept. Așadar, se retrage proiectul referitor la masa lemnoasă de pe ordinea de zi, respectiv proiectul, cât era, 16.

DI. președinte de ședință: Sunt 2 proiecte, dl. primar.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Este proiectul 16 și proiectul nr. 17. Pe de altă parte, cred că va trebui să avem o discuție, probabil o întâlnire informală cu privire la Ocolul Silvic și la modul în care proiectul strategic al municipiului, de înființare a unui parc natural, în concordanță, pe de altă parte, cu declararea

municipiului ca și stațiune balneo-climaterică de interes național, proiect care a fost inițiat de către mine, înainte de a fi primar al municipiului, ca și studii, studii de specialitate, cu privire la zonele protejate, și proiect care a fost constant blocat, înțeleg inițiativa economică, înțeleg faptul că unii doresc să fie harnici și ocolul acesta silvic al municipiului, să fie activ din perspectiva financiară, respectiv a exercițiului economic, dar cred că dacă ne uităm la sumele care le câștigăm din ocolul silvic, cred că ne permitem să le punem în paranteză și să ne uităm mai mult, să să ne orientăm mai mult, să dăm mai multă valoare protecției, ridicării valorii naturale a acestei zone, respectiv definirii acestei averi a municipiului, de aproape 10.000 de hectare, ca și zonă, în special cu un caracter turistic. Și degeaba câștigăm 3 lei din masa lemnoasă, dacă dăm 200 de lei pe medicamente, fiind bolnavi într-un mediu care zeci, aproape sute de ani, a fost poluat. Așadar, ultimele 2 proiecte se retrag de pe ordinea de zi.

Proiectul a fost retras de către dl. primar.

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea modului de valorificare a masei lemnoase, a cantității și destinației lemnului fasonat provenit din fondul forestier proprietate publică a Municipiului Baia Mare în cursul anului 2023

Inițiator- primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0

Comisia II -Aviz favorabil 7-0-0

Dl. președinte de ședință: Deci proiectele 16 și 17 au fost retrase. Cu rugămintea ca la următoarea, în 28, să facem tot posibilul să avem și Consiliul de Administrație, pe ordinea de zi.

Ordinea de zi suplimentară:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, fază D.A.L.I., pentru obiectivul de investiții "Creșterea performanței energetice a unitatilor de invatamant in Municipiul Baia Mare – Scoala Gimnaziala George Cosbuc", Str. Gh. Bilascu, nr. 19A finanțat prin Plan Național de Redresare și Reziliență, în cadrul apelului de proiecte PNNR/2022/C5/2/B.2.1/1, PNNRR/2022/C5/2/B/2.2/1, componenta 5 — Valul renovării, axa 2 — Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri publice, operațiunea B.2: Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor publice

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I-Aviz favorabil 8-0-0

D-șoara Marinceș Ioana intră în ședință.

Dl. președinte de ședință: Treceam la ordinea de zi suplimentară, care conține un singur proiect de hotărâre. Avem aviz favorabil, din partea Comisiei I. Discuții, stimați colegi? Dacă nu, vă invit să votăm ultimul proiect din ședința de azi. Vă rog.

A. DA 21/21
B. NU 0/21
C. ABȚINERE 0/21
No Answer 0/21

A B C

Pap Zsolt-Istvan | X | | |

Câmpan Mihaela	X		
Pop Claudiu	X		
Lupsa Stefan	X		
pop leontin	X		
Pop Adrian	X		
Bărbuş Gheorghe	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Pintér Zsolt	X		
Horia buhan	X		
Ardelean Radu	X		
bizau simion	X		
Gabriel Roman	X		
Crişan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Mircea CIRT	X		
Hodorogea Bogdan	X		
pop mariana	X		
Cornel Varga	X		
Craciun Ovidiu	X		
Doru Dancus	X		

DI. preşedinte de şedinţă: A ieşit dl. Pîrvu şi a intrat d-şoara Marincaş. Deci suntem 21. Avem 21 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 84/2023**

Dacă nu sunt alte discuţii, stimaţi colegi, vă mulţumesc pentru participare. DI. primar, stimaţi colegi, d-na secretar, o zi mirololantă tuturor.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureşan



Preşedinte de şedinţă,
Pap Zsolt István

